

2 Décembre 2011 — Examen (1)

Livres et ordinateurs interdits — Notes de cours et notes personnelles autorisées

La longueur de l'énoncé et le nombre d'exercices proposés ne doivent pas vous effrayer ni être interprétés comme participant à la difficulté de l'épreuve, mais comme la possibilité offerte à un étudiant qui “sécherait” sur une question de chercher à en résoudre une autre. Par ailleurs, nous attacherons la plus grande importance à la qualité, à la clarté et à la précision de la rédaction.

I. Exercices sur les relations rationnelles

1 .— Une relation binaire $R \subseteq A^* \times B^*$ est *fonctionnelle* si c'est le graphe d'une fonction partielle (pour tout $u \in A^*$, $v_1, v_2 \in B^*$, la condition $(u, v_1), (u, v_2) \in R$ implique $v_1 = v_2$). Montrer que le complémentaire d'une relation fonctionnelle rationnelle est une relation rationnelle.

2 .— Montrer que pour tout $k, \ell \geq 0$, pour tout $R \in \text{Rat}(\mathbb{N}^k)$ et pour tout morphisme (additif) $f: \mathbb{N}^\ell \rightarrow \mathbb{N}^k$, on a $f^{-1}(R) \in \text{Rat}(\mathbb{N}^\ell)$.

3 .— Montrer que le problème suivant est indécidable:

Entrée: une relation $R \in \text{Rat}(A^* \times B^*)$;

Question: R est-elle synchrone?

Suggestion. Etant donnée une instance de PCP: $(u_1, v_1, \dots, u_n, v_n) \in A^* \times A^*$ on pourra considérer des relations de la forme $S_1 R_1$ et $S_2 R_2$ où S_1 et S_2 sont des relations synchrones dans $\{0, 1\}^* \times 1^*$ et où R_1 et R_2 codent les deux suites des u_i et des v_i respectivement, comme vu en cours.

II. Sur les supports des séries \mathbb{Z} -rationnelles

4 .— Montrer que tout langage rationnel est le support d'une série \mathbb{Z} -rationnelle.

5 .— Donner un exemple de \mathbb{Z} -automate tel que le support de la série qu'il réalise n'est pas un langage rationnel.

6 .— Montrer que la famille des supports des séries \mathbb{Z} -rationnelles est fermée pour les opérations rationnelles et par intersection.

III. Série énumératrice d'un langage

Dans la suite, A est un alphabet fini, totalement ordonné par $<$. L'ordre *radiciel* \prec sur A^* est défini par

$$u \prec v \quad \text{si} \quad \begin{cases} \text{ou bien} & |u| < |v|, \\ \text{ou bien} & |u| = |v|, \quad u = w a u', \quad v = w b v' \quad \text{et} \quad a < b. \end{cases}$$

L'ordre radiciel est un *bon ordre*, c'est-à-dire que tout ensemble non vide de A^* a un plus petit élément; il peut être utilisé pour *énumérer* tout sous-ensemble de A^* .

Pour tout langage L de A^* , on note π_L la fonction de L dans \mathbb{N} qui associe à chaque mot w de L le nombre de mots de L qui sont plus petits que w dans l'ordre radiciel. L'objet de cet exercice est de montrer que la série

$$\mathbf{E}_L = \sum_{w \in L} (\pi_L(w) + 1) w$$

est une série \mathbb{N} -rationnelle quand L est rationnel et de décrire un moyen efficace de calculer $\pi_L(w)$.

7. — Pour tout a dans A , on note A_a l'ensemble des lettres de A plus petites que a :

$$A_a = \{b \in A \mid b < a\} .$$

Pour tout mot u dans A^* , on note $P(u)$ l'ensemble des mots de A^* (strictement) plus petits que u dans l'ordre radiciel:

$$P(u) = \{v \in A^* \mid v \prec u\} .$$

Montrer que $P(u)$ peut être défini par récurrence sur la longueur de u par

$$\begin{aligned} P(1_{A^*}) &= \emptyset , \\ \forall u \in A^* , \forall a \in A \quad P(ua) &= 1_{A^*} \cup uA_a \cup P(u)A . \end{aligned}$$

8. — Soient L un langage rationnel, $\mathcal{A} = \langle Q, A, E, I, T \rangle$ un automate booléen *non ambigu* qui accepte L , et (λ, μ, ν) la \mathbb{N} -représentation (de dimension $k = \text{card}(Q)$) qui lui est associée.

Si K est un ensemble (fini) de mots de A^* , on note $\mu(K) = \sum_{w \in K} \mu(w)$. Montrer que pour tout K fini, on a:

$$\lambda \cdot \mu(K) \cdot \nu = \text{card}(K \cap L) .$$

9. — Montrer qu'il existe une \mathbb{N} -représentation (η, κ, ζ) , de dimension $2k + 1$, telle que pour tout mot w de A^* on a:

$$\eta \cdot \kappa(w) \cdot \zeta = \text{card}(\{v \in L \mid v \prec w\}) .$$

[On pourra utiliser, outre λ, μ , et ν , les matrices $\sigma = \mu(A)$ et, pour tout a dans A , $\sigma_a = \mu(A_a)$, comme blocs constituants de (η, κ, ζ) .]

10. — En déduire que \mathbf{E}_L est une série \mathbb{N} -rationnelle. Quelle est la dimension de la représentation que l'on déduit de cette déduction?

11. — Donner un algorithme qui calcule $\pi_L(w)$ en $6\ell k^2$ opérations (à peu près), où ℓ est la longueur de w .